

屋外広告物アンケート調査結果（市民）

屋外広告物による良好な景観形成推進のため、市内に設置されている看板に対する市民の意識調査を行った。

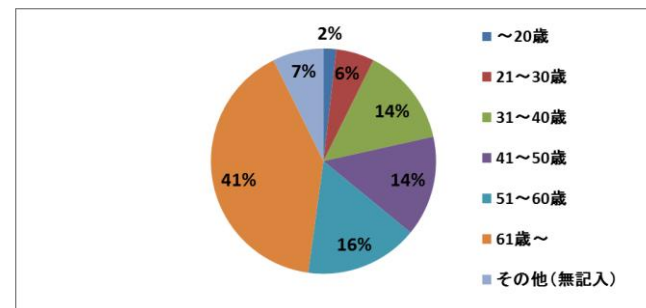
アンケートは市内市民を対象として無作為に 1,500 名にアンケート票を発送し、有効回答 437 件を得た（回答率 29.1%）。

【アンケート結果】

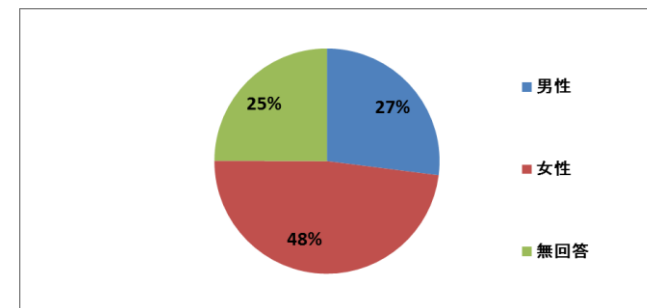
○回答者の属性

- ・回答者の年齢は約4割が60歳以上であり、以下50歳代、40歳代、30歳代がほぼ同数である。
- ・性別では女性が約半数を占め、男性は約3割、残りは無回答であった。
- ・職業では約2割が会社員であり、その他が約7割と大半を占めている。女性の回答が多いことを踏まえると、この中には主婦層が多く含まれると推測される。
- ・よく利用する駅では寝屋川市駅が大半を占めており、以下香里園駅、萱島駅、東寝屋川駅の順である。

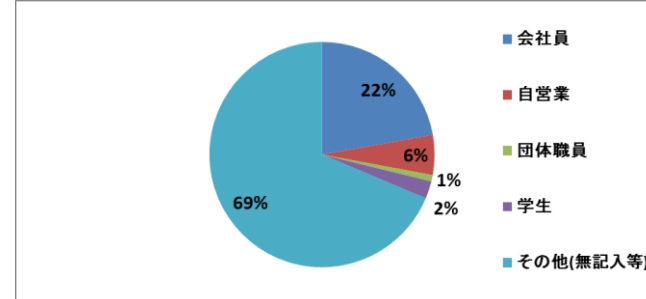
■年齢



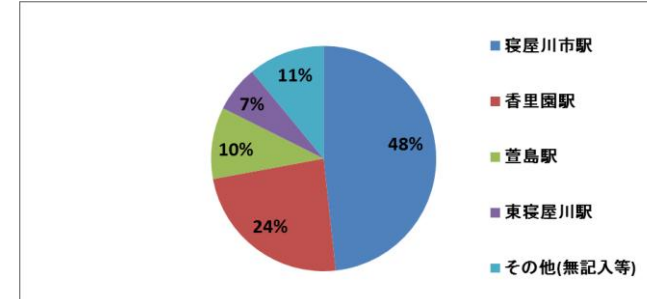
■性別



■職業



■よく利用する駅



○屋外広告物設置に関する理解

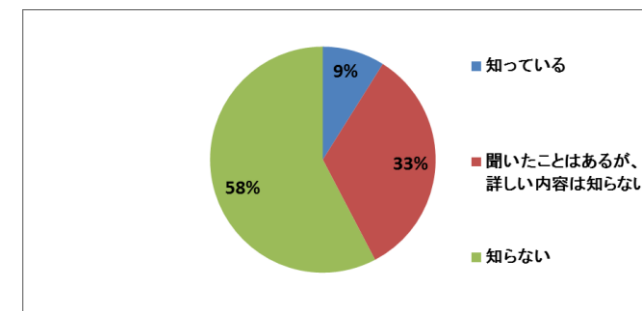
■大阪府屋外広告条例の存在について

- ・「知っている」との回答は9%で、大半は「知らない」との回答であった。

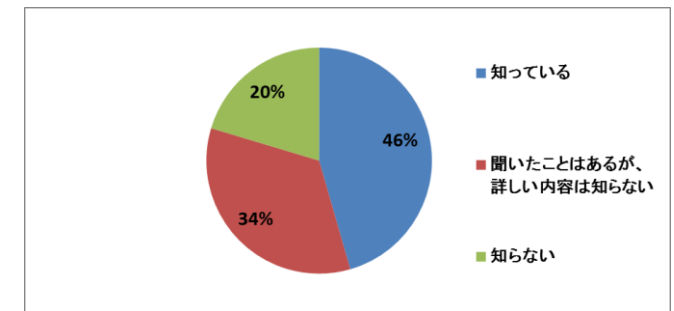
■看板設置に許可が要ることについて

- ・一方で看板設置に許可が要ることについては約半数が「知っている」と回答しており、看板設置には何らかの規制や許可が必要であることの理解は得られている。

■大阪府屋外広告物条例を知っていますか？

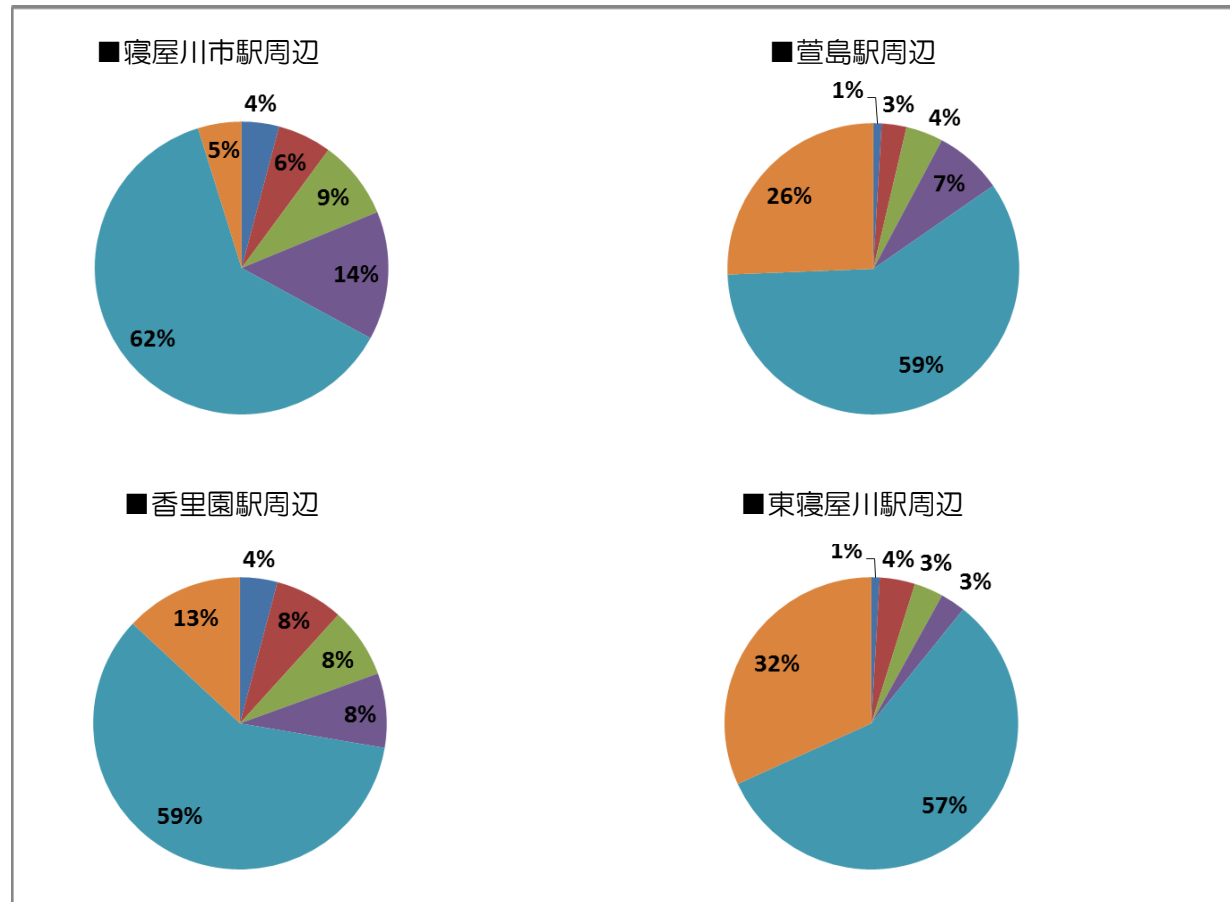


■看板を設置する場合、許可が要ることを知っていますか？



○各駅周辺の看板の印象

- ・いずれの駅周辺でも「特に気にしたことはない、気にならない」との回答が大半を占めている。
- ・いずれの駅周辺でも「賑わいがある」「設置数は適切で情報が伝わる」のプラスイメージに対し、「設置数が多く情報が伝わらない」「景観が悪化している」のマイナスイメージの方に意見が集まっている。
- ・特に寝屋川市駅ではプラスイメージ 10%に対し、マイナスイメージ 23%、萱島駅では同じく 4% に対し 11%などとなっている。



- 賑わいがある。必要な情報が多くある
- 設置数は適切で、必要な情報を得やすい
- 設置数が多く、必要な情報が伝わってこない

- 不必要な情報発信が多く、景観が悪化している
- 特に気にしたことはない。気にならない。
- その他(自由記述)

また各駅周辺に関する自由意見では以下の通りである。

■寝屋川市駅周辺

- ・利用しないのでわからない。
- ・再開発してから公共施設の案内等がわかりにくい。
- ・不要と思われる物がある。
- ・必要な情報が伝わってこない。
- ・駅前の某パチンコ屋の看板が景観を悪くしている。
- ・賑わいがあるが、通行の邪魔になる看板などが見苦しい。

■萱島駅周辺

- ・利用しないのでわからない。
- ・ゴミゴミした感じがする。
- ・駅前の液晶広告が気になる。
- ・汚れた看板が多い。
- ・古いイメージがある。

■香里園駅周辺

- ・利用しないのでわからない。
- ・病院側はいい感じだが、南側の踏切周辺は景観が悪い。
- ・必要な情報が伝わってこない。
- ・案内看板より地形が新しくなっていて、位置がわかりにくい。
- ・西口の看板が多すぎる。管理されていない物もある。

■東寝屋川駅周辺

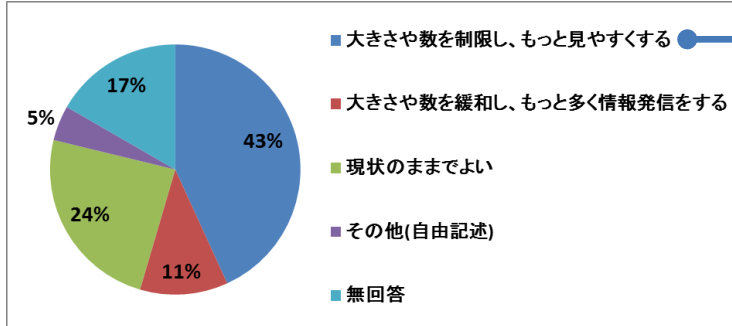
- ・利用しないのでわからない。
- ・多いというより、むしろ少ない。
- ・寂しい感じがする。
- ・住宅地なので、今のままでよい。
- ・潰れたお店の看板がいつまでも残っている。

○今後の改善の方向

- ・前問でプラスイメージを持った回答者に対してまちなみをよくする方法を聞いた結果では、「大きさや数を制限しもっと見やすくする」との回答が大半となり、「現状のままでよい」を上回った。プラスイメージを持っていても、なんらかの改善が必要であるとの意見である。
- ・前問でマイナスイメージを持った回答者に対する改善方法では、無回答が多いものの、制限の強化や撤去を求める意見が集まっている。
- ・看板に対する具体的な規制方法では、表示面積、高さや幅、照明、色彩などいずれの項目にも意見が集まっている。

○各駅周辺の看板によるまちなみをよりよくするには？

(前問で「賑わいがあるがよい」、「設置数は適切で必要な情報が得やすい」との回答者に対して設問)

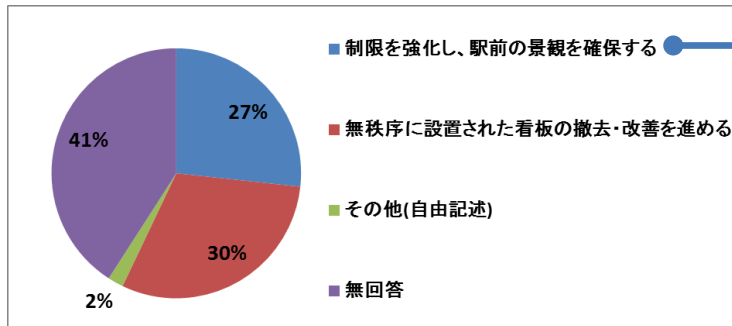


■自由回答

- ・関心を高める内容の考案が必要。
- ・手書きで汚い看板は不愉快。
- ・古くなった看板はとってほしい。
- ・現状のままでよいではなく、変わらないと思う。

○各駅周辺のまちなみをよりよくするには？(複数回答可)

(前問で、「設置数が多く、必要な情報が伝わってこない」、「無秩序に設置され景観が悪化している」との回答者に対して設問)



「不必要な情報発信が多く景観が悪化して

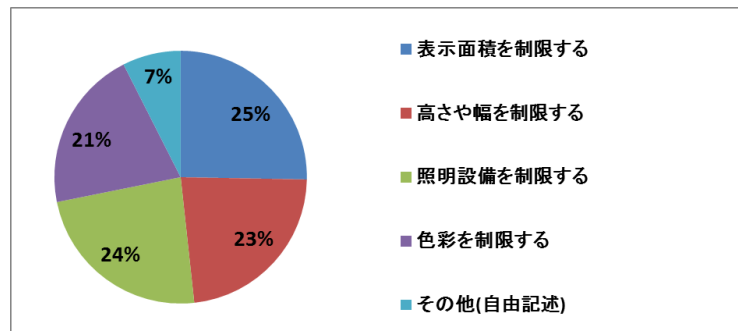
■自由回答

- ・けばけばしい色は使わない。
- ・多くの人が無関心で、重大なことと思っていないのでは？
- ・大きい建物の看板は目立つ、美しさが大切だと思う。
- ・寝屋川市駅の西側(旧長崎屋周辺)は落ち着きある景観に改善してほしい。
- ・政治関連ポスターの放置は問題がある。

○看板に対する新たな規制は？

(複数回答可能)

(上2つの問いに対し、「大きさや数を規制する」、「制限を強化し駅前の景観を確保する」と回答した人に設問)



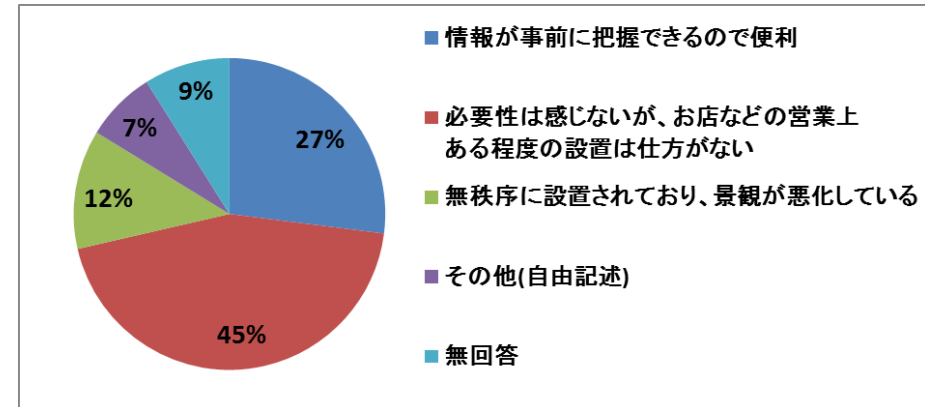
■その他の自由意見

- ・香里園駅はお店が多いので、そう感じているだけで、そのままが良いと思う。
- ・同じ看板等を制限する。
- ・必要なくなった物や古くなった物は責任を持って維持管理してほしい。
- ・数を制限する。(乱立を防ぐ。)
- ・美観を損なう物を省く必要がある。
- ・京都の町づくりを参考にすれば良い。

○幹線道路沿いや交差点周辺の案内看板の印象

・「情報が事前に把握でき便利」、「ある程度の設置は仕方がない」など現状を容認する意見が大半を占め、「無秩序に設置され景観が悪化」とする意見は少なくなっている。

■幹線道路沿いや交差点周辺の案内看板の印象は？



■その他自由意見

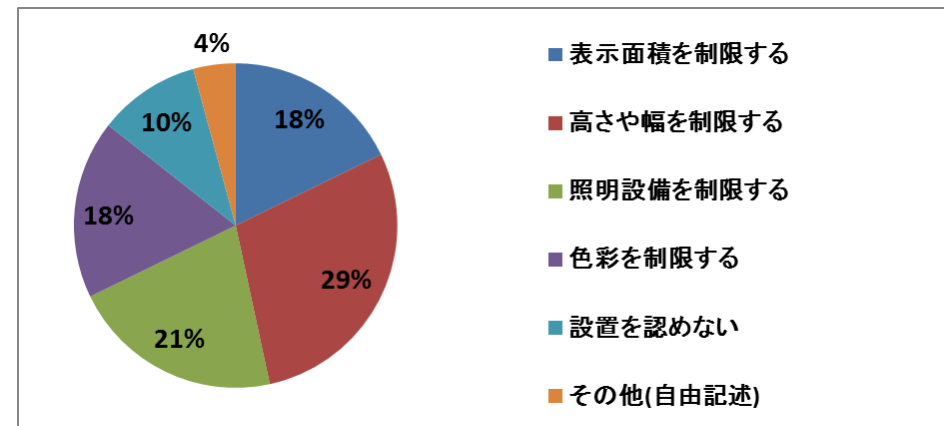
- ・特に気にならない。見ていない。
- ・交差点は交通事故が一番多発すると思う。交差点周辺は規制するべき。
- ・キャバクラなどの顔入り広告が不愉快。禁止してほしい。
- ・パチンコ屋の看板に警察が広告を出す意味がわからない。

○景観改善の方策

・「高さや幅の制限」、「照明設備の制限」、「表示面積の制限」、「色彩の制限」の順となっている。

■景観の悪化を改善するにはどうすれば？（複数回答可）

（前問で「無秩序に設置され景観が悪化している」との回答者に設問）



■その他自由意見

- ・ 専門家に依頼して、街を品のある方向に規制して頂きたい。
- ・ 不法な看板は即時撤去してほしい。
- ・ パチンコ屋などの派手なものをやめる。

○看板のあり方に関する自由回答

○看板に対する肯定的意見

- ・ 看板を気にした事は無いが、照明がついていると、道が明るくなって良い。
- ・ 必要な情報を得られるので、大いに屋外広告をしていただきたい。
- ・ 活性化を図るなら許可の制限を緩めたらどうか。商工業者が事業に専念する環境も大事なこと（住宅地は除く。）
- ・ 看板は知らないところを探して行く時、非常に役に立つ。町がきれいだから不要なんでもってのほか。
- ・ 看板の状況で寝屋川市が特に悪いというようには感じたことはありません。
- ・ 土地柄を考えたら看板や景観はこんなものかな？という感じは否めない。

○看板で感じている不都合

- ・ 歩道に置かれた看板が歩行の妨げになる。
- ・ 夜間の電光掲示板やサーチライト等は迷惑に感じている。
- ・ 賑わいがあることは良いが、無秩序でけばけばしいのは良くない。
- ・ 道路にはみ出している看板は目が不自由な為通行のジャマになります。
- ・ 閉店しているのに、まだ看板が付いている所が多い。古い看板も多い。

○規制強化を求める意見

- ・ 京都までとは言わないが、ケバケバしい看板や風俗関連は厳しくすべき。
- ・ 商業地と住宅地では規制レベルは変えてもよいが、全体としては規制を強化すべき。
- ・ 看板が多すぎて、標識が見えにくい。交通安全を第一に規制してください。
- ・ 駅周辺は規制して来訪者の印象を良くし、この街に住む人たちの意識も変えていけたらとてもいい街になると思います。
- ・ 看板はあった方が良いが、統一された大きさや見易さを重視してほしい。