

寝屋川市議会市民アンケート報告書

令和元年 12 月

寝屋川市議会

1 調査の概要

(1) 調査の目的

本調査は、議会広報誌「議会だより」や市議会ホームページの充実に向けた検討及び今後の市議会運営の基礎資料として活用するために行うものである。

(2) 調査の設計

調査対象地域	寝屋川市全域
調査対象	寝屋川市内に在住する 18 歳以上の市民 (令和元年 9 月 1 日現在)
標本数	3,500 人
抽出方法	単純無作為抽出
抽出台帳	住民基本台帳
調査方法	郵送配布・郵送回収による郵送調査法
調査時期	令和元年 10 月 3 日(木)～令和元年 10 月 25 日(金)
礼状兼督促状	令和元年 10 月 17 日(木) 発送

(3) 回収結果

有効配布数	3,485 件
有効回収数	1,364 件
有効回収率	39.1%

※ この調査は、95%の信頼度の下で、標本誤差が 3.0%以内に収まるよう回収率 30.3%を見込み、配布数を 3,500 件とした。

調査の結果、1,364 件を回収し、標本誤差は 2.6%となり、目標どおりの成果を得た。

2 回答者の属性

(1) 年齢の内訳

年齢	人数(人)	割合(%)
18～19 歳	37	2.7
20～29 歳	135	9.9
30～39 歳	170	12.5
40～49 歳	254	18.6
50～59 歳	202	14.8
60～69 歳	216	15.8
70～79 歳	200	14.7
80～89 歳	104	7.6
90 歳以上	9	0.7
不明	37	2.7
合計	1,364	100

(2) 居住地区の内訳

小学校区	人数(人)	割合(%)
東	68	5.0
西	55	4.0
南	60	4.4
北	81	6.9
第五	128	9.3
成美	55	4.0
明和	39	2.8
池田	69	5.0
中央	76	5.5
啓明	43	3.1
三井	60	4.4
木屋	54	3.9

木田	62	4.5
神田	55	4.0
堀溝	33	2.4
田井	59	4.3
桜	31	2.2
点野	49	3.6
和光	53	3.9
国松緑丘	50	3.6
楠根	24	1.7
梅が丘	27	1.9
宇谷	38	2.7
石津	35	2.5
不明	60	4.4
合計	1,364	100

(3) 職業の内訳

職業	人数(人)	割合(%)
会社員	399	29.3
公務員	38	2.8
自営業(商業・工業・サービス業)	73	5.3
自由業(弁護士・芸術家など)	1	0.1
農業	11	0.8
学生	63	4.6
家事専業	244	17.9
パート・アルバイト・契約社員	236	17.3
無職(学生、家事専業を除く)	236	17.3
その他	16	1.2
不明	47	3.4
合計	1,364	100

(4) 居住期間の内訳

居住期間	人数(人)	割合(%)
3年未満	70	5.1
3～5年	49	3.6
6～10年	90	6.6
11～15年	91	6.7
16～20年	139	10.2
21～25年	129	9.4
26～30年	114	8.4
31年以上	651	47.7
不明	31	2.3
合計	1,364	100

3 調査結果

(1) 市議会定例会が年4回開催していることを知っているか。

	人数(人)	割合(%)
知っている	300	22.4
知らない	1,039	77.6

(2) 市議会情報の入手方法。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
広報ねやがわ	1,046	64.5
市議会だより	276	17.0
市議会ホームページ	19	1.2
インターネット(議員のブログ、フェイスブック、ツイッターなど)	27	1.7
議員の報告会・チラシ	162	10.0
その他	91	5.6

(3) 本会議を見たことはあるか。

	人数(人)	割合(%)
ある	37	2.7
ない	1,309	97.3

(4) 「ある」と答えた人は、どのような方法で本会議を見たか。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
傍聴に行ったことがある	22	57.9
インターネットで見たことがある	5	13.2
市役所玄関ホールのモニターで見たことがある	11	28.9

(5) 「ない」と答えた人の理由。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
どうやって見れば良いかわからない	579	34.1
時間がないので傍聴できない	358	21.1
傍聴に行きたいが、平日なので行けない(土日なら傍聴に行く)	123	7.2
本会議に関心がない	549	32.3
その他	90	5.3

(6) 市議会のホームページを見たことはあるか。

	人数(人)	割合(%)
ある	85	6.3
ない	1,259	93.7

- (7) 「ある」と答えた人は、どのようなページを見たか。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
本会議の録画配信	6	4.9
市議会からのお知らせ	42	34.7
会議録	10	8.3
議員紹介	38	31.4
一般質問の要旨	10	8.3
市議会の役割	11	9.1
その他	4	3.3

- (8) 「ない」と答えた人の理由。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
インターネット環境がない(パソコンがない等)	276	18.6
市議会に関心がない	420	28.4
市議会と関係する機会がない	696	47.0
その他	89	6.0

- (9) 議会だよりを読んでいるか。

	人数(人)	割合(%)
毎回全部読んでいる	201	15.3
関心のある部分だけ読んでいる	258	19.6
関心ある記事(教育、子育て、福祉、自身や地域に関係のある箇所、支援議員の活動等)		
ほとんど読まない	855	65.1
ほとんど読まない理由(興味がない、知らなかった、時間がない、内容が難しい、文字が多い・小さい、必要な情報がない、期待していない等)		

- (10) 「議会だより」にはどんな記事を掲載すべきだと思うか。(複数回答可)

	人数(人)	割合(%)
本会議の概要	403	11.0
視察内容の詳細	308	8.4
代表・一般質問の概要	374	10.2
個人ごとの一般質問の詳細	228	6.2
市議会改革の取組	255	6.9
議会の日	121	3.3
常任委員会の審議の詳細	115	3.1
市民や地域団体と議員との対談	204	5.6
本会議での討論の内容	376	10.2
議員の日	237	6.5
本会議での個人ごとの採決	113	3.1
市議会定例会がないときの議員の活動	309	8.4
本会議の審議結果	400	10.9
議会に関するクイズ・豆知識	115	3.1
その他	113	3.1

- (11) 市議会議員がどのような活動を行っているか知っているか。

	人数(人)	割合(%)
知っている	237	17.7
知らない	1,105	82.3

- (12) 「知らない」と答えた理由。

	人数(人)	割合(%)
市議会に関心がない	166	27.0
市議会議員に接することがほとんどない	346	56.4

関心はあるが、活動を知る方法がわからない	78	12.7
その他	24	3.9

- (13) 市議会議員に相談したり、意見や要望を伝えたことがあるか。

	人数(人)	割合(%)
ある	175	13.0
ない	1,176	87.0

- (14) 「ある」と答えた人は、どのような手段で伝えたのか。

	人数(人)	割合(%)
議員に直接会う、又は電話やメールをする	107	66.5
知人など第三者を介して議員に伝える	41	25.5
議会事務局に伝える	6	3.7
その他	7	4.3

- (15) 「ない」と答えた人の理由。(抜粋)

- ・ 相談したいことがない。
- ・ 知っている議員がいない。
- ・ 伝える方法がわからない。
- ・ 議員は遠い存在である。
- ・ 聴いてくれるとは思わない。
- ・ 要望は市等に伝える。

- (16) 市議会は、市民の意思が市政に反映されるよう努めるとともに行政を監視する役割を担っているが、今の市議会をどのように評価するか。

	人数(人)	割合(%)
役割を果たしていると思う	379	48.5
その理由（特に問題がないため、何となく、市民の要望・意見に対し既に動いてくれているため、議会だよりを読んで）		
役割を果たしているとは思わない	402	51.5
その理由（活動内容がよくわからない、結果が見えない、市が良くなっている実感がわからない、もっと市民の意思を反映して欲しい、市民と議員が遠い、議員定数が多い等）		

- (17) 市議会・市議会議員に何を期待するか。（複数回答可）

	人数(人)	割合(%)
行政に対するチェック機能を強化する	435	17.6
市民の意見・要望を聴き、行政に反映させる	847	34.3
市の発展や市民福祉の向上に役立つ施策を提言する	668	27.0
議会での審議内容等を積極的に市民に報告する	418	16.9
その他	104	4.2

- (18) 市議会はどのような取組に力を入れるべきだと思うか。（3つまで選択）

	人数(人)	割合(%)
市議会の機能強化（議員による条例案の提出等）に努める	124	4.8
本会議や委員会での議論の活性化	86	3.3

議会だよりの発行回数を増やす	19	0.7
議会だよりの内容を充実させる	79	3.0
市議会ホームページの内容を充実させる	45	1.7
市民と議会が情報や意見を交換する場の開催（議会報告会の実施等）	215	8.3
市議会の活動状況をもっと市民に知らせる	580	22.4
市議会の内容や役割がもっとわかるように努める	472	18.3
議会がもっと市民の声を聴くように努める	410	15.9
情報公開をもっと行うように努める	247	9.6
議員数・議員報酬を検討する	241	9.3
その他	69	2.7

- (19) 市議会・市議会議員はどのような政策に重点的に取り組む必要があると思うか。（複数回答可）

	人数(人)	割合(%)
健康保険	371	6.9
医療	527	9.8
高齢者福祉	580	10.8
障害者福祉	206	3.8
健康づくり	155	2.9
環境	308	5.7
ごみ・リサイクル	168	3.1
産業・農業支援	73	1.4
教育	131	2.4

子育て支援	189	3.5
生涯学習	99	1.9
文化・芸術	83	1.6
スポーツ	19	0.4
人権・平和	79	1.5
地域コミュニティ	129	2.4
消費生活	118	2.2
まちづくり	297	5.5
道路・交通安全	296	5.5
上水道	81	1.5
下水道	100	1.9
住宅	55	1.0
公園	70	1.3
交通	168	3.1
消防防災	166	3.1
防犯	486	9.1
行財政改革	105	2.0
情報公開	149	2.8
保健所	57	1.1
議会改革	52	1.0
その他	44	0.8

- (20) 「空き家等の適正管理等及び老朽危険建築物等に係る対策の推進に関する条例」が議員提案による政策条例として初めて制定され、平成 29 年 4 月 1 日から施行されていることを知っているか。

	人数(人)	割合(%)
知っている	222	16.7
知らない	1,106	83.3

(21) 市議会議員選挙の投票に行くか。

	人数(人)	割合(%)
毎回行く	733	54.6
ほとんど行く	275	20.5
あまり行かない	194	14.5
行かない	140	10.4

(22) 「あまり行かない」又は「行かない」と答えた人の理由。

	人数(人)	割合(%)
忙しくて行けない	54	20.2
関心がない	64	24.0
誰に投票していいのかわからない	122	45.7
投票所に行くのが困難	15	5.6
その他	12	4.5

(23) 市議会に対する要望等（自由記載）

以下の意見があった。

ア 市議会の在り方に関すること（56件）

議員定数、議員報酬、議会の情報発信、議会活動の見える化、傍聴
機会の充実、議会報告会の実施、市民意見の反映、議会だよりの充実
等

イ 議員の在り方に関すること（34件）

議員の情報発信、議員活動の見える化、身近で相談しやすい存在に
等

ウ 市政への要望等に関すること（185件）

市民サービスの向上、行政の在り方 等

エ その他（65件）

本アンケートの内容、市議会・議員に関する感想、市政に関する感
想 等