

都市計画マスタープランの改定に係る追加アンケート調査結果の概要について

令和2年9月に実施した都市計画マスタープラン改定に向けた「市民アンケート調査」について、参考として「追加アンケート調査」を行いましたので、その結果の概要をお示しします。

○ 追加アンケート調査の内容

若年層の意見のより一層の把握に努めるため、市職員(39歳までの市内在住職員)を対象とした庁内OAシステムによるアンケート調査を実施しました。

○ 追加アンケート調査の期間:令和3年6月4日(金)から6月25日(金)まで

○ 回答数:149件

○ 年齢階層別回答者比率

・追加アンケート調査を含めた結果

| 年齢階層 | 回答数 | 回答者比率 |
|--------|-------------|--------|
| 18～19歳 | 15 | 1.4% |
| 20～29歳 | 124(+65) | 11.1% |
| 30～39歳 | 160(+84) | 14.3% |
| 40～49歳 | 142 | 12.7% |
| 50～59歳 | 164 | 14.7% |
| 60～69歳 | 165 | 14.8% |
| 70～79歳 | 239 | 21.4% |
| 80歳以上 | 100 | 9.0% |
| 無回答 | 7 | 0.6% |
| 総計 | 1,116(+149) | 100.0% |

・令和2年9月実施時の結果

R2.7.1現在市内在住の18歳以上の市民2,000人(無作為抽出)

| 年齢階層 | 回答数 | 回答者比率 |
|--------|-----|--------|
| 18～19歳 | 15 | 1.6% |
| 20～29歳 | 59 | 6.1% |
| 30～39歳 | 76 | 7.8% |
| 40～49歳 | 142 | 14.7% |
| 50～59歳 | 164 | 17.0% |
| 60～69歳 | 165 | 17.1% |
| 70～79歳 | 239 | 24.7% |
| 80歳以上 | 100 | 10.3% |
| 無回答 | 7 | 0.7% |
| 総計 | 967 | 100.0% |



○ 追加アンケート調査による主な結果

● 最寄り駅で満足している施設

・追加アンケート調査を含めた結果

| 最寄り駅で満足している施設 | 回答者数 | 回答者比率 |
|---------------|-------|--------|
| 日用品が買える店 | 651 | 58.3% |
| 金融機関 | 482 | 43.2% |
| 市役所窓口 | 358 | 32.1% |
| 公園・広場 | 92 | 8.2% |
| スポーツ施設 | 32 | 2.9% |
| 学習・交流施設 | 98 | 8.8% |
| 子育て関連施設 | 12 | 1.1% |
| 医療・福祉施設 | 184 | 16.5% |
| 飲食店 | 163 | 14.6% |
| その他 | 18 | 1.6% |
| 無回答 | 227 | 20.3% |
| 回答者総数 | 1,116 | 100.0% |

注)複数回答があるため、回答者数の合計は回答者総数とは一致しない。

・令和2年9月実施時の結果

| 最寄り駅で満足している施設 | 回答者数 | 回答者比率 |
|---------------|------|--------|
| 日用品が買える店 | 551 | 57.0% |
| 金融機関 | 419 | 43.3% |
| 市役所窓口 | 340 | 35.2% |
| 公園・広場 | 75 | 7.8% |
| スポーツ施設 | 27 | 2.8% |
| 学習・交流施設 | 88 | 9.1% |
| 子育て関連施設 | 10 | 1.0% |
| 医療・福祉施設 | 166 | 17.2% |
| 飲食店 | 123 | 12.7% |
| その他 | 13 | 1.3% |
| 無回答 | 227 | 23.5% |
| 回答者総数 | 967 | 100.0% |



● 最寄り駅で充実してほしい施設

・追加アンケート調査を含めた結果

| 最寄り駅で充実してほしい施設 | 回答者数 | 回答者比率 |
|----------------|-------|--------|
| 日用品が買える店 | 250 | 22.4% |
| 金融機関 | 189 | 16.9% |
| 市役所窓口 | 141 | 12.6% |
| 公園・広場 | 312 | 28.0% |
| スポーツ施設 | 146 | 13.1% |
| 学習・交流施設 | 254 | 22.8% |
| 子育て関連施設 | 75 | 6.7% |
| 医療・福祉施設 | 290 | 26.0% |
| 飲食店 | 361 | 32.3% |
| その他 | 75 | 6.7% |
| 無回答 | 194 | 17.4% |
| 回答者総数 | 1,116 | 100.0% |

注)複数回答があるため、回答者数の合計は回答者総数とは一致しない。

・令和2年9月実施時の結果

| 最寄り駅で充実してほしい施設 | 回答者数 | 回答者比率 |
|----------------|------|--------|
| 日用品が買える店 | 197 | 20.4% |
| 金融機関 | 162 | 16.8% |
| 市役所窓口 | 132 | 13.7% |
| 公園・広場 | 279 | 28.9% |
| スポーツ施設 | 119 | 12.3% |
| 学習・交流施設 | 223 | 23.1% |
| 子育て関連施設 | 57 | 5.9% |
| 医療・福祉施設 | 271 | 28.0% |
| 飲食店 | 299 | 30.9% |
| その他 | 59 | 6.1% |
| 無回答 | 194 | 20.1% |
| 回答者総数 | 967 | 100.0% |



●課題や問題点

・追加アンケート調査を含めた結果

| 課題や問題点 | 回答者数 | 回答者比率 |
|---------------------|-------|--------|
| 空き家の増加 | 185 | 16.6% |
| 公共施設の配置や老朽化 | 192 | 17.2% |
| 商業施設の立地 | 175 | 15.7% |
| 飲食店の立地 | 135 | 12.1% |
| 銀行・郵便局など生活サービス施設の立地 | 105 | 9.4% |
| 医療・福祉施設の立地 | 118 | 10.6% |
| 子育て施設の配置 | 38 | 3.4% |
| 子供の居場所の不足 | 110 | 9.9% |
| 災害時の安全性 | 257 | 23.0% |
| 交通渋滞や道路の未整備 | 279 | 25.0% |
| 公共交通の不便 | 158 | 14.2% |
| 密集した住宅地 | 128 | 11.5% |
| 開発などによる自然環境の減少 | 66 | 5.9% |
| 耕作放棄地の増加 | 10 | 0.9% |
| 良好な自然環境の未活用 | 29 | 2.6% |
| 地域の歴史・文化の未活用 | 13 | 1.2% |
| 少子高齢化に伴う地域コミュニティの衰退 | 101 | 9.1% |
| 誰もが集い、憩える場の不足 | 114 | 10.2% |
| その他 | 104 | 9.3% |
| 無回答 | 121 | 10.8% |
| 回答者総数 | 1,116 | 100.0% |



・令和2年9月実施時の結果

| 課題や問題点 | 回答者数 | 回答者比率 |
|---------------------|------|--------|
| 空き家の増加 | 162 | 16.8% |
| 公共施設の配置や老朽化 | 148 | 15.3% |
| 商業施設の立地 | 118 | 12.2% |
| 飲食店の立地 | 107 | 11.1% |
| 銀行・郵便局など生活サービス施設の立地 | 86 | 8.9% |
| 医療・福祉施設の立地 | 111 | 11.5% |
| 子育て施設の配置 | 27 | 2.8% |
| 子供の居場所の不足 | 91 | 9.4% |
| 災害時の安全性 | 233 | 24.1% |
| 交通渋滞や道路の未整備 | 237 | 24.5% |
| 公共交通の不便 | 145 | 15.0% |
| 密集した住宅地 | 102 | 10.5% |
| 開発などによる自然環境の減少 | 57 | 5.9% |
| 耕作放棄地の増加 | 8 | 0.8% |
| 良好な自然環境の未活用 | 24 | 2.5% |
| 地域の歴史・文化の未活用 | 11 | 1.1% |
| 少子高齢化に伴う地域コミュニティの衰退 | 85 | 8.8% |
| 誰もが集い、憩える場の不足 | 102 | 10.5% |
| その他 | 97 | 10.0% |
| 無回答 | 121 | 12.5% |
| 回答者総数 | 967 | 100.0% |

注)複数回答があるため、回答者数の合計は回答者総数とは一致しない。

●重要と考える点・重視したい点

・追加アンケート調査を含めた結果

| 重要と考える点・重視したい点 | 回答者数 | 回答者比率 |
|------------------|-------|--------|
| 買い物や飲食などの生活利便性 | 732 | 65.6% |
| 鉄道・バスなどの公共交通の利便性 | 420 | 37.6% |
| 図書館など公共施設の利便性 | 96 | 8.6% |
| 医療・福祉施設の利便性 | 334 | 29.9% |
| 子育て施設の充実 | 44 | 3.9% |
| 小中学校の区域や通学の利便性 | 60 | 5.4% |
| 通勤の利便性 | 147 | 13.2% |
| 治安や防犯面での安全性 | 428 | 38.4% |
| 災害時の安全性 | 318 | 28.5% |
| ゆとりある閑静な居住空間 | 110 | 9.9% |
| 公園や緑地、水辺などの自然環境 | 139 | 12.5% |
| 地域の街並みや良好な景観 | 98 | 8.8% |
| 良好な地域コミュニティ | 53 | 4.7% |
| その他 | 29 | 2.6% |
| 無回答 | 47 | 4.2% |
| 回答者総数 | 1,116 | 100.0% |



・令和2年9月実施時の結果

| 重要と考える点・重視したい点 | 回答者数 | 回答者比率 |
|------------------|------|--------|
| 買い物や飲食などの生活利便性 | 619 | 64.0% |
| 鉄道・バスなどの公共交通の利便性 | 349 | 36.1% |
| 図書館など公共施設の利便性 | 89 | 9.2% |
| 医療・福祉施設の利便性 | 314 | 32.5% |
| 子育て施設の充実 | 26 | 2.7% |
| 小中学校の区域や通学の利便性 | 50 | 5.2% |
| 通勤の利便性 | 106 | 11.0% |
| 治安や防犯面での安全性 | 363 | 37.5% |
| 災害時の安全性 | 297 | 30.7% |
| ゆとりある閑静な居住空間 | 93 | 9.6% |
| 公園や緑地、水辺などの自然環境 | 121 | 12.5% |
| 地域の街並みや良好な景観 | 83 | 8.6% |
| 良好な地域コミュニティ | 52 | 5.4% |
| その他 | 27 | 2.8% |
| 無回答 | 47 | 4.9% |
| 回答者総数 | 967 | 100.0% |

注)複数回答があるため、回答者数の合計は回答者総数とは一致しない。